



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

„Podniesienie kwalifikacji zawodowych – szkolenia zawodowe”

CKZiU.272.5.2020

ZAMAWIAJĄCY

Powiat Gnieźnieński

Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie

62-200 Gniezno, ul. Juliusza Słowackiego 45/47

nr telefonu 61 426 53 41, nr faxu 61 426 53 41

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Podniesienie kwalifikacji zawodowych – szkolenia zawodowe”, sprawa znak: CKZiU.272.5.2020

I. Część I zamówienia

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.), zwaną w dalszej części ustawą Pzp, **unieważnił postępowanie w części I zamówienia** ponieważ cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w **części I zamówienia** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp ponieważ cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. Do końca terminu składania ofert, który upływał dnia 19.01.2021 r. o godz. 9:00 wpłynęła jedna oferta złożone przez Centrum Rozwoju Kompetencji Waldemar Kula, ul. Ogrodowa 13, 63-300 Pleszew na kwotę, 6 500,00 PLN za przeszkolenie 1 ucznia.
2. Zamawiający zgodnie z regulacją art. 86 ust. 3 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 3 080,88 PLN za 1 ucznia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp wskazuje wprost na przesłankę unieważnienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (wyrok KIO 1693/11 z dnia 22.08.2011r.): „(...) Niewątpliwie, jeżeli cena oferty (brutto) przewyższa kwotę podaną przez zamawiającego w trybie art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, przesłanka unieważnienia jest spełniona”. Podobnie w wyroku KIO 558/18 z dnia 25.04.2018 r.: „(...) Stanowiący podstawę unieważnienia postępowania art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.) nie nakłada na zamawiającego szczególnego ciężaru dowodowego, w szczególności przedstawiania dowodów na okoliczność podjęcia prób pozyskania dodatkowych środków, czy dodatkowych źródeł finansowania zamówienia, jako warunku skutecznego podjęcia decyzji o unieważnieniu postępowania na tej podstawie. Kwotą kluczową (którą zamawiający realnie posiada lub będzie posiadał) dla podejmowanych decyzji jest kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia, podawana przez zamawiającego - stosownie do wymagań art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych - bezpośrednio przed publicznym otwarciem ofert.”.

Mając na względzie przesłankę unieważnienia postępowania wynikającą wprost z przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp niniejsze postępowanie w części I zamówienia zostaje unieważnione.

II. Część II zamówienia

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, **unieważnił postępowanie w części II zamówienia** ponieważ nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w **części II zamówienia** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp wskazuje wprost na przesłankę unieważnienia postępowania, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Niniejszy przepis nie jest przywilejem, lecz obowiązkiem zamawiającego, powstającym w okolicznościach ściśle określonych przez ustawę - Prawo zamówień publicznych.

Mając na względzie przesłankę unieważnienia postępowania wynikającą wprost z przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp niniejsze postępowanie w części II zamówienia zostaje unieważnione.

DYREKTOR
CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO
I USTAWICZNEGO W GNEŹNIE

mgr inż. Sylwester Słp